Los grupos sociales nos relacionamos, compartimos intereses y los hacemos nuestros, compartimos nuestras experiencias vividas, nos llega por la mente en ocasiones nuestros sentimientos ideas y pensamientos.

La comunicación nos proporciona protección para nuestro equilibrio psicológico en el ser humano y también cuando hay otras personas o ausencia de las mismas y/o grupos determina que pueda operar esta salvaguardia de la mente.

Si comunicación y sociedad son dos conceptos indisolubles, cualquier respuesta que plantee el primero vendrá dada por el segundo y viceversa.

El éxito biológico de nuestra especie se debe a nuestra capacidad de relación y a que a la comunicación desempeña un papel trascendental en dicha facultad.

Los participantes de esta actividad pueden encontrarse próximos en términos de coordenadas geográficas, o dispersos.

Pueden incluso diferenciarse por el grado de capacitación técnica y refinamiento requeridos en la actividad social que les une.

Las ciencias sociales son el conjunto de ciencias que abordan temas referentes al hombre y la sociedad. Engloban, aparte de las ciencias de la información y la Comunicación, la Sociología, la Antropología, la Ciencia Política, la Economía, la Psicología Social y la Geografía Humana o Social.

Conocer los fenómenos y elementos involucrados en la comunicación humana significa conocer relaciones.

El comunicólogo, por su parte, analiza los contenidos de un medio de comunicación de masas para determinar si la cobertura televisiva de una campaña electoral fue imparcial o, por el contrario, partidista.

Las ciencias sociales es el estudio de la comunicación humana, son una más de las fuentes de conocimiento que posee el ser humano. Por fuentes del conocimiento debemos entender aquellas prácticas más o menos institucionalizadas, dentro de una cultura, cuyo objetivo es la acumulación, la organización y la transición de las relaciones observadas en la naturaleza y la especie humana.

La relación causa-efecto de un suceso concita el sentido común. Esta fuente de conocimiento se nutre del recuerdo las experiencias vividas, o la deducción de sus consecuencias, y surge de una manera espontánea en cada uno de nosotros cuando nos enfrentamos a situaciones de incertidumbre.

Basándose en el conocimiento transmitido por los agentes sociales familia pares instituciones medios etc.

El conocimiento se transmite de 2 maneras diferentes:

-De forma oral
-De forma escrita

En nuestros días loa conocimientos del sentido común se transmiten cara a cara con excepción de los que producen los medios de las masas.

Por medio de la religión las creencias religiosas son el resultado de la acumulación del conocimiento.

El conocimiento religioso también tiene su origen en la observación de la repetición de fenómenos.

Cuantas 2 veces se repite la acción entre 2 o más eventos, más probable es, más cierto es.

La palabra también se ha transformado muchas veces como imagen de tal suerte que ha pasado de generación en generación en forma

de mito o ritual mágico de un fenómeno representado en un ser todo poderoso y así dándole un significado a un símbolo.

La ciencia ofrece soluciones objetivas libres de los prejuicios o valores del sujeto que deduce o infiere las relaciones a las preguntas de la naturaleza y a los problemas de índole humana y social.

El conocimiento científico se caracteriza por las siguientes características:

1. Su objetivo es el establecimiento de leyes con el mayor grado de generalidad posible.
2. Su ámbito de aplicación ha de ser universal generalmente a cualquier espacio-temporal y a cualquier sujeto u objeto.
3. El modo en el que se genera es el método estandarizado o método científico (conjunto de procedimientos ideados para poder ser repetitivos por el resto de miembros de la comunidad científica. El conocimiento científico es el conjunto de pasos reglados de la Ciencia ideados para ampliar sus conocimientos. Su característica fundamental es la replicabilidad.
4. Por Ciencia se entiende la expresión del conocimiento humano derivada de la utilización de un método científico.
5. Para una explicación detalla de cada una de las definiciones utilizadas en este epígrafe.

Al tratar de constatar no tiene que variar la explicación en el tiempo y debe de ser común en cualquier entidad física sin importar la distancia.

En el método científico ya definido como la modalidad del mismo es donde el investigador extrae conclusiones por sentido común, esto lo podemos contrastar con la realidad a partir de una teoría o ley científica.

El método deductivo fue duramente cuestionado en economía, cuando inicio su proceso de reconversión metodológica.

La economía uso sus propias técnicas analíticas las ciencias naturales y exactas por método inductivo e hipotético -deductivo):

La Economía (…) se liberó gradualmente del bagaje político e ideológico, los conceptos utilizaros se fueron definiendo cada vez con más rigor, el análisis de las contrastaciones imitó los procedimientos de las ciencias exactas, y se distinguió del arte.

Algunos de los trabajos europeos y americanos que han usado únicamente la lógica en sus investigaciones ha adoptado el enfoque del conflicto, o crítico neomarxista, según el cual los medios están en manos de las clases sociales dominantes que los usan como un instrumento al servicio de sus propios intereses.

Las teorías críticas de la comunicación de masa persiguen dos objetivos:

1. Describir en profundidad los aspectos económicos de los medios, sobre todo la manera en que buscan la rentabilidad económica, y deducir los vínculos que les unen a grandes grupos empresariales, imposibilitando la función manifiesta de informar objetivamente sobre la realidad.
2. Detallar la estructura de la comunicación de masas y deducir cómo los intereses contrapuestos (elites civiles y militares contra la ciudadanía determinan qué, cómo, cuándo y por qué aparece (o no) algo en los medios.

El método inductivo consiste en que el investigador manipula la información recogida en sus observaciones para inducir una generalización, aspirando a que el ámbito de aplicación de la misma sea universal (ley científica). ¿Cuándo se sabe si las generalizaciones que vierte un científico son universales? El certificado de universalidad.

Aceptación por la de consultor, asesor o consejero.

Replicabilidad es la característica del método científico por la que los hallazgos de un investigador pueden ser obtenidos por cualquier otro investigador que utilice los mismos métodos, que la generalidad del postulado científico ha sido refutada, se dice que el enunciado reviste validez.

Para ilustrar la aplicación del método inductivo en una investigación comunicativa.
Si bien, como pronto comprenderemos, el rango de ley, al ser la nuestra una ciencia social, es prácticamente inalcanzable a través de este tipo de estudios.

El método hipotético deductivo. Este método consiste en la combinación de los dos anteriores, inducción y deducción, y es, sin duda, el más empleado en las ciencias sociales y en las ciencias de la comunicación. El investigador efectúa observaciones en sentido amplio, es la capacidad de generalización de las averiguaciones.

La teoría de la comunicación será, pues, el conjunto de hipótesis que explican los procesos y actos comunicativos.

El investigador, por norma general, parte de un marco teórico, esto es, de los resultados de alguna investigación.

Que ya han sido publicados, confirmados y validados. Su misión, en este caso, es replicato ría: reproducir (y deducir) las hipótesis adecuadas a su objetivo de investigación, observar el fenómeno en su contexto, inferir o inducir unas generalizaciones y comparar sus resultados, deduciendo, por último, cuáles son sus implicaciones para las teorías o leyes precedentes.

Los pasos en el método hipotético:

1. Definir el problema de investigar. Se trata de una descripción detalla del fenómeno comunicativo sobre el que no hay una certeza absoluta.
2. Deducir a la hipótesis. Una vez expuestas, las hipótesis de otros comunicólogos, el investigador elige aquellas que, en su opinión, son las idóneas o que mejor adecuen al objeto de investigación seleccionado.
3. Establecer un procedimiento de recogida de datos, que permita confirmar la validez de las hipótesis mencionadas, las encuestas, los experimentos de laboratorio, el análisis del discurso, la observación sistemática y principiante y el análisis del discurso, la observación sistemática y participante y el análisis del contenido. Como resultado, el investigador obtiene bien datos numéricos, encuesta o bien semánticos, extraídos de las transcripciones o textos de la realidad observada.
4. La estadística, mediante la cual percibe si dos fenómenos se hayan relacionados o correlacionados; si se trata de una conversión cualitativa, existen varias técnicas de análisis, como el análisis del discurso, el análisis textual, el análisis argumentos, de la enunciación.
5. Discutir los resultados. Por último, el investigador reflexiona reduce sobre las implicaciones de sus datos para las hipótesis planteadas inicialmente. Esta parte concluye con la redacción de un informe o documento que relata pormenorizadamente los pasos seguidos en la investigación y los resultados, así como como las conclusiones que resuelven de manera provisional el problema de investigación.

Al ser ésta la modalidad metodológica más compleja de las vistas hasta ahora, conviene profundizar en algunas de sus características. Según Stephen Littlejohn, el método hipotético-deductivo engloba una serie de conceptos esenciales.

La hipótesis es la solución tentativa a un problema de investigación. Se trata de una formulación intuitiva sobre las

relaciones observadas entre variables basada en la experiencia personal o profesional.

La variable es la medida del grado hasta el cual se presentan variaciones, es decir, la frecuencia y la magnitud de las características que definen un fenómeno que se trata de explicar, en un momento y contexto determinado; y variables independientes, que son aquellas oscilaciones observadas en los factores que explican, por si solas, el fenómeno investigado.

El proceso inductivo de enunciacion de generalizaciones suele preceder a la prueba confirmatoria de las hipótesis. Para que las hipótesis puedan ser comprobadas, las variables sospechosas de mantener una relación deben de ser definidas cuidadosamente, de modo que cualquier investigador interesado pueda observarlas exactamente de la misma manera, fuera de su contexto original. Además, se debe de especificar el orden casual en el que se produce la relación -cuál de la variable antecede temporalmente a l otra, o si se prefiere, que un fenómeno explique al otro-, la no influencia de factores externos en la relación -que una variable desconocida atrae los resultados- y que efectivamente exista covariación, es decir, que al manipular una de ella la otra cambie o varie al unísono.

La operacionalización: Todas las variables incluidas en una hipótesis deben expresarse de tal modo que permitan una observación, en idénticas condiciones, a los miembros de la comunidad científica. Una definición científica responde a la cuestión: ¿Cómo sabes que estás viendo lo que buscas? Las definiciones operativas son las definiciones mas parecidas posibles, puesto que informa de como se ha medido el fenómeno. Una definición operativa de la inteligencia, por ejemplo, sería el cociente intelectual de Stanford-Binet.

La validez, además de indicar la capacidad de generalización de las averiguaciones, resume, en sentido estético, el grado hasta el

cual una definición operativa mide lo que intenta medir.